

Kan iedereen mij verstaan?

Beste gemeenteraadsleden,
Beste burgemeester,
Beste schepenen,
Beste aanwezigen,

Waarom zouden we bescheiden zijn?

We hebben immers al voor de tweede keer voldoende handtekeningen verzameld om u te kunnen verblijden met een uiteenzetting over redenen om Parkveld te behouden als landbouwgebied, open ruimte en groene corridor, in plaats van het om te toveren tot een bedrijventerrein, een verkaveling en appartementsgebouwen. Hierbij is het misschien interessant te melden dat we gestopt zijn met handtekeningen verzamelen toen we er voldoende hadden, we hadden er probleemloos meer kunnen verzamelen.

Ik kom vanavond spreken als woordvoester van alle Leuvenaars die ons burgerinitiatief hebben ondertekend. Eerst zal ik me kort introduceren. Ik ben Sara Speelman, ik woon in Heverlee en ik ben zesdejaars van het Sint-Albertuscollege, dat vlak tegenover Parkveld ligt. Ik heb gekozen om hier vanavond op te komen voor Parkveld omdat ik wil werken aan een betere wereld waar men ingaat tegen kortetermijndenken en winstbejag, een wereld waar men aan de toekomst en natuurbehoud denkt. Het feit dat ik naast Parkveld woon, heeft ervoor gezorgd dat ik in contact kwam met de actiegroep 'Parkveld blijft'. Ik was geïnspireerd door die groep mensen die gedreven zijn door de wens om mee te denken over de toekomst van een groene, leefbare, aangename en klimaatbewuste stad. Uiteraard heb ik deze toespraak niet alleen geschreven, maar in samenspraak met deze actiegroep.

Er zijn op dit moment 2 plannen in de maak waarin de toekomst van Parkveld wordt vastgelegd. Dat zijn ten 1^{ste} het **nieuwe** Ruimtelijk Structuurplan van Leuven en ten 2^{de} het Ruimtelijk Uitvoeringsplan van het Vlaamse gewest voor de afbakening regionaal stedelijk gebied Leuven. Het tweede plan, het gewestelijke, tekent de klijtlijnen uit voor het eerste plan, het Leuvense. Daarom is het van belang dat het stadsbestuur nu aan het Gewest adviseert Parkveld in de Gewestelijke plannen te behouden zoals het nu is. Verschuil u niet opnieuw achter het feit dat we moeten wachten op de beslissing van Vlaanderen. Het stadsbestuur kan **nu** een advies geven waar rekening mee gehouden **zal** worden. Het is nu niet te vroeg en ook niet te laat.

Om iedereen zijn aandacht er bij te houden ga ik enkel kort de essentie van onze argumenten samenvatten. Ik moedig u ten zeerste aan de actiegroep te contacteren voor meer uitleg.

De problemen die u zeker kent en die enkel kunnen verergeren door toenemend woon- werk- en vrachtverkeer rond Parkveld zijn de **verkeersonveiligheid** voor fietsers op de Geldenaaksebaan en de grote hoeveelheden **uitlaatgassen** die niet weg kunnen uit het dal van deze baan dat ligt tussen de spoorwegbrug en de Milseweg.

U weet ook maar al te goed dat de **bereikbaarheid** van Parkveld slecht is. Dat wordt bewezen door de gekende mobiliteitsproblemen rond UCLL en het bedrijventerrein van Haasrode. Het stadsbestuur doet zo veel moeite om deze problemen aan te pakken door nieuwe fietsroutes en een bijkomende toegang voor de bus aan te leggen, maar dat effect zal ongedaan gemaakt worden door de aanleg

van nieuwe woningen en een bijkomend bedrijventerrein. De startnota van het nieuwe ruimtelijke structuurplan zegt dat er “kleinschalige productiegebonden bedrijven” zullen komen “die belangrijk zijn voor de lokale markt”. Als deze lokale markt in Leuven ligt, dan is dit bedrijventerrein dus zeer slecht gelegen omwille van het huidige verkeersinfarct.

Verder weet ieder van u dat de **korte keten landbouw** een doelstelling is in het klimaatactieplan van Leuven. De goede landbouwgrond van Parkveld is hiervoor de plaats bij uitstek. De paters van de Abdij van Park wisten het al. Vorige week nog ging de Habitat conferentie van de Verenigde Naties door waar stadslandbouw een belangrijk aandachtspunt was. Ik denk niet dat u dat ontgaan is? De witloof van Parkveld is trouwens een echte aanrader, ik heb er vanavond nog van gegeten. Deze wordt op de boerderij zelf verkocht: korte keten landbouw. We hebben ook een boodschap voor de landbouwschepen: de paginas over deze witloofboerderij zal u uit de brochure Boerentoeeren moeten scheuren.

Wat sommigen onder u misschien minder goed weten is dat Parkveld een belangrijke **groene corridor- en stapsteenfunctie** heeft voor Leuven en wijde omgeving. In het ontwerp van het milieu-effecten rapport van het Gewestelijke uitvoeringsplan is er sprake van een minimale oost-west gerichte corridor, maar de natuur heeft een ruimere corridor en stapsteen nodig die loopt van het noord-oosten naar het zuid-westen, dat kan je eenvoudig zien op Google earth.

Parkveld ligt ook in **waterwingebied**. Het is door recente studies nogmaals aangetoond dat Vlaanderen in het algemeen, maar ook het Leuvense met een dreigend watertekort kampt. Het betonnen van een belangrijk waterwingebied lijkt ons daarom een zeer slechte zet.

Dat alles brengt ons bij de **ecosysteemdiensten** die Parkveld ons te bieden heeft. Ecosysteemdiensten zijn de voordelen die de maatschappij van de natuur ontvangt, zoals voedselproductie, klimaatregulatie, bestuiving door insecten, luchtzuivering enz... Parkveld heeft ze allemaal.

De argumenten om Parkveld wel te bebouwen zijn uiteraard woon- en werkgelegenheid creëren. Woon- en werkgelegenheid creëren, daar kan niemand iets op tegen hebben. Dat Parkveld hiervoor **niet geschikt** is, heb ik zopas uitgelegd.

We vinden ook dat het **niet nodig** is om Parkveld hiervoor te gebruiken:

De stadsdiensten verklaren zelf dat de verwachte bevolkingsgroei opgevangen kan worden zonder dat er greenfields aangesneden moeten worden. In het pas verschenen boek “Lutopia”, over het ideale Leuven van de toekomst, breekt men zelfs de verkavelingen weer af om natuureservaten te creëren. Hier zal ik maar niet verder op ingaan.

Waar ik wel op in ga is dat er een oplossing is voor het feit dat bouwfirmas Extensa reeds eigenaar is van de grond. Vlaams minister Joke Schauvliege buigt zich over het systeem van **verhandelbare bouwrechten**. Dat systeem zorgt er voor dat slecht gelegen bouwgronden onbebouwd kunnen blijven door de eigenaar het recht te geven op een andere plaats te bouwen, meestal in de hoogte. Het oude, nu nog geldende Gewestplan zadelt Parkveld op met een vreemd gevormd woongebied. Dankzij het systeem van verhandelbare bouwrechten kan deze historische vergissing rechtgezet worden. Bond beter leefmilieu gebruikt momenteel Parkveld als case-study en bekijkt de

mogelijkheid dat bouwpromotor Extensa op het OCMW terrein in de Frederik Lint straat zou kunnen bouwen i.p.v. op Parkveld.

Nog een kleine opmerking: Het is een schandaal dat het Leuvens OCMW aan de laagste mogelijk prijs van landbouwgrond zeer goede landbouwgrond verkocht heeft aan één van de rijkste bouwpromotoren van het land. Goed wetend dat deze gronden bestemd zijn om op te bouwen. De opbrengsten van deze verkoop hadden geen betekenis in de jaarbegroting van het OCMW maar deze verkoop betekende wel woekerwinsten voor Extensa.

Ook het bedrijventerrein op Parkveld is niet nodig. We hebben we een lijst gevraagd van bedrijven die geïnteresseerd zijn om zich te vestigen op Parkveld, maar die was er blijkbaar niet. Als de vraag naar bedrijventerreinen zo hoog zou zijn, zou het bedrijventerrein van Haasrode niet meer en meer een onderwijscampus worden. Ook telden we onlangs 18 bordjes te huur of te koop. De leegstand op het huidige bedrijventerrein is zo hoog dat er voor vele jaren groeipotentieel is. De Leuvenaars begrijpen niet waarom er dan open ruimte opgeofferd zou moeten worden. Verder verwachten we dat de oprichting van dit bedrijventerrein eerder tot een herlocatie van bedrijven zal leiden, zodat het argument dat dit bedrijventerrein voor extra werkgelegenheid zal zorgen, niet geldt. Toen de plannen voor Parkveld ontstonden, was het inderdaad een mooi project om een compact bedrijventerrein te realiseren, maar tegenwoordig is verdichting van een bestaand bedrijventerrein een beter project.

Een vooruitstrevende stad denkt voor zowel woon- als werkgelegenheid aan inbreiding i.p.v. uitbreiding, zeker als die uitbreiding ten kostte gaat van stadsnabije landbouw. Verdichting is in. Als burgers onteigenen op Parkveld geen probleem is voor u, dan lijkt parkings van bedrijven onteigenen voor verdichting ons ook geen probleem. Ook voor woningen is leegstand tegengaan en woningdelen een meer toekomstgericht alternatief dan landbouwgrond bezetten. We hebben misschien geen eiland nodig om het ideale Utopia te benaderen, maar ik geloof dat vooruitstrevendheid en toekomstgericht denken toch wel noodzakelijk zijn.

Ik vat nog eens samen. We hebben Parkveld niet nodig voor woningen en bedrijven, wel voor stadslandbouw, groene corridor, ecosysteemdiensten en de klimaatdoelstellingen. Parkveld bewaren zoals het nu is vermijdt extra problemen en... **kost niets**.

Neen, mijn toespraak is nog niet gedaan; Ik wil u nu het volgende huiswerk meegeven, de opdracht luidt als volgt, luister goed:

Stel u voor: Het is 2050, de betonstop gaat in. Uw kleindochter, of achterkleindochter, Dorothea genaamd, is pas 13 geworden en gaat naar het Sint Albertuscollege. Na school komt ze bij jou op bezoek. Ze is boos. Ze heeft net geleerd over ecosysteemdiensten en groene corridors. De juffrouw heeft uitgelegd dat er in 2016 nog akkers tegenover de school lagen. Dat er nog groenten gekweekt werden op Parkveld, door **echte** boeren en in volkstuintjes. Dat je er gezonde lucht kon inademen. Dat Parkveld een groene buffer had kunnen zijn tegen de effecten van de klimaatopwarming, waar de stad nu onder kreunt. Dat Parkveld een waterwingebied had kunnen zijn, nu er zo'n watertekort is. Dat Parkveld een echte groene corridor had kunnen zijn, waarover ze net geleerd heeft. En dat, en nu komt het, dat de juffrouw zei dat jij, opa of oma, dat jijzelf in 2016 in de gemeenteraad zat en dat jij er voor gezorgd hebt dat er daar nu beton ligt. Opa, of oma, – zal je kleindochter zeggen – waarom heb je dat toch gedaan?

De opdracht is om na te denken wat je je boze kleindochter Dorothea zou uitleggen. U kan uw antwoord indienen per email. Bedenk bij het maken van het huiswerk dat ze in 2050 zullen weten dat ook in 2016 al bekend was dat duurzaamheid echt belangrijk is. En dat ze dan zullen weten dat er in 2016 in Leuven veel aandacht was voor Utopia. Ook zullen ze weten dat in 2016 de recepten voor een ideale stad al gekend waren, dat ze enkel nog toegepast moesten worden.

Terug serieus nu: We vragen tijdens dit burgerinitiatief dus niet om te stemmen, maar wel om na te denken, ook thuis. Laat u inspireren door de hedendaagse inzichten over groen, open ruimte en landbouw. Kunnen de Leuvense burgers rekenen op een duurzaam ruimtelijk beleid?

Als u dit burgerinitiatief de komende nachten niet uit uw hoofd kan zetten, doe er dan iets mee. Overleg, vergader, contacteer de actiegroep. En dan de belangrijkste stap: wapen u met een pen, een computer, uw smartphone en maak een verschil. Want de toekomst van Parkveld, van heel Leuven trouwens, hangt van u af.

Als blijkt dat u zo dadelijk toch stemt, dan heeft u mij duidelijk niet begrepen. Geen probleem, maak toch het huiswerk, het examen is op 14 oktober 2018.

Dank u.